



RECURSO: INCONFORMIDAD.
 EXP. NUM.: SSI-RI-001/998.
 ACTOR: P R I
 DEMANDADO: CONSEJO GRAL. DEL I.E.E.Z.
 T. INTERESADO: P R D

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL ESTATAL ELECTORAL
 ZACATECAS, ZAC. ZACATECAS, ZAC.

----- Zacatecas, Zacatecas, a primero (01) de Agosto de mil novecientos noventa y ocho (1998).-----

----- VISTOS para resolver los autos del expediente número SSI-RI-001/998, relativo al Recurso de Inconformidad promovido por el LIC. JOSE CORONA REDONDO, en su carácter de representante del Partido Revolucionario Institucional, en contra de los resultados consignados en el acta de cómputo estatal, por nulidad de la elección de Gobernador, entrega de la constancia de mayoría; resoluciones que emitió el Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estado, compareciendo como tercero interesado el Partido de la Revolución Democrática por conducto del Presidente del Comité Ejecutivo Estatal C. ARMANDO CRUZ PALOMINO, y-----

----- R E S U L T A N D O : -----

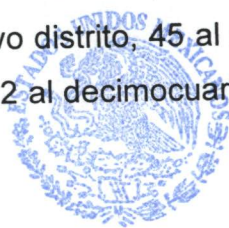
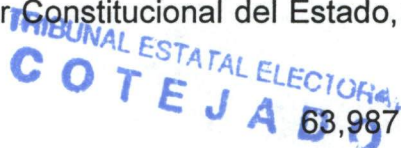
-----PRIMERO.- De las constancias que obran en autos se desprende que en fecha doce de julio del presente año, integrado el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, en sesión formal procedió a realizar el cómputo estatal de la elección de Gobernador Constitucional del Estado, obteniendo como resultado la siguiente votación:

| | | |
|---------------------------------------|---------|-------|
| PARTIDO ACCION NACIONAL: | 63,987 | VOTOS |
| PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL: | 181,725 | VOTOS |
| PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA: | 213,804 | VOTOS |
| PARTIDO DEL TRABAJO: | 20,914 | VOTOS |
| PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR: | 0 | VOTOS |
| VOTACION TOTAL EMITIDA | 497,702 | VOTOS |
| VOTOS NULOS: | 17,272 | VOTOS |
| VOTACION TOTAL EFECTIVA: | 480,430 | VOTOS |

----- SEGUNDO.- En fecha quince de julio del año en curso, el Partido Revolucionario Institucional presento ante el Consejo General del I.E.E.Z., recurso de inconformidad impugnando los resultados consignados en el acta de computo estatal, solicitando la nulidad de la elección de Gobernador, ante la existencia de causas de nulidad de la votación en más del 20 % de las casillas instaladas en el Estado, además de la entrega de la constancia de mayoría; resoluciones que emitió el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, solicitando la revisión de 512 casillas, las que corresponden 48 al primer distrito; 77 al segundo distrito; 89 al tercer distrito; 40 al cuarto distrito; 46 al quinto distrito; 10 al sexto distrito, 7 al séptimo distrito, 25 al octavo distrito, 45 al noveno distrito, 14 al décimo distrito, 12 al decimotercero distrito, 22 al decimocuarto distrito, 42 al

EC
 XATL
 ELECTORAL
 ZAC.
 ORAL
 VERDOS
 RIO

 ES
 L(ES)
 IN LA
 MES





TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.
COFEJADO

decimosexto, 7 al decimoséptimo distrito y 18 al decimoctavo distrito, exponiendo en su escrito los agravios que estima le causa los actos reclamados, los que se tienen por reproducidos en obvio de repeticiones y que en los considerandos conducentes se les otorgará el valor jurídico que en derecho proceda; ofreció y aportó las pruebas que a su pretensión convino y argumento los preceptos legales que estimó pertinentes. La autoridad responsable hizo del conocimiento del público la interposición del escrito de inconformidad, fijando cédula en los estrados para que los partidos políticos terceros interesados presentaran los escritos que estimaren oportunos, compareciendo como tercero interesado el C. Armando Cruz Palomino como Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, expresando lo que a su derecho interesa, lo cual se precisa, estudia y analiza en los considerandos respectivos de esta resolución - -

----- **TERCERO.**- Con fecha diecinueve de julio de este año, se recibió en la Oficialía de partes de esta Sala de Segunda Instancia, el oficio 435/998 mediante el cual, el secretario ejecutivo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Zacatecas, remite el recurso de inconformidad con la documentación que anexó el recurrente a su recurso, así como el escrito del tercero interesado, y demás autos, cédulas, acuerdos y oficios que se originaron con la presentación del recurso, dando así cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 295 del Código Electoral Estatal, enviando a la vez el informe circunstanciado en el que la autoridad responsable, expresa los argumentos tendientes a desvirtuar los agravios manifestados por el partido impugnante, lo que será igual motivo de análisis en el considerando correspondiente de este fallo.-----

----- **CUARTO.**- Con fecha veintiuno de julio próximo pasado, se dictó el auto de admisión, acordando como diligencias para mejor proveer requerir a la autoridad responsable de la siguiente documentación: 1- originales de los escritos de protesta presentados en los quince distritos señalados en el considerando segundo; 2- copia certificada de las listas nominales y encartes de cada una de las casillas impugnadas y 3.-copia certificada de las actas de la jornada electoral, de escrutinio y computo de los resultados de votación en casilla con sus respectivas hojas de incidentes, relativas a las casillas impugnadas. En fecha veinticuatro de julio del año en curso, el partido recurrente ofreció pruebas supervinientes, admitiéndosele las consistentes en: copia certificada por el Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, de actos jurídicos consignados en dicho medio de prueba que fueron



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

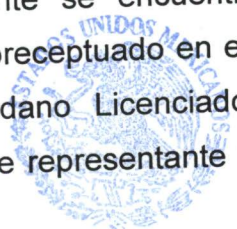
celebrados con posterioridad a la presentación del recurso, es decir el veintitrés de julio del presente año, no así otras pruebas que no se ofrecieron en tiempo; se requirió al notario público número treinta y uno en el Estado, remitiera a esta autoridad las pruebas que obran bajo su custodia y que en tiempo ofreció el demandante. Por último, no quedando diligencia alguna por sustanciar, se declaró cerrada la instrucción, pasando los autos al suscrito a efecto de elaborar el proyecto de resolución, y-

----- **CONSIDERANDO** -----

----- **PRIMERO.**- Que la Constitución General de la República en los artículos 41, 99 y 116, la particular del Estado en sus artículos 20 sección I3, 75-A y 75-B, fracción II y los artículos 265, 266, 271 y demás relativos del Código Electoral del Estado, establecen las reglas relativas a sistema de medios de impugnación de actos y resoluciones electorales y las instancias facultadas para resolver. Dada esa normatividad, corresponde a esta Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral en el Estado, en razón de su competencia, conocer y resolver el Recurso de Inconformidad interpuesto por el Partido Revolucionario Institucional, en contra de los actos que se precisan en el Resultado Segundo de este fallo.-----

----- **SEGUNDO.**- Que el artículo 272 del Código Electoral establece: "1. Tienen personalidad para interponer los recursos contemplados en este libro: I. Los partidos políticos, a través de sus representantes legítimos, entendiéndose por estos: a) Los registrados formalmente ante el órgano electoral responsable, cuando éste haya dictado el acto o resolución impugnado; b) Los miembros de los comités estatales, distritales o municipales, según corresponda. En este caso, deberán acreditar su personería con el nombramiento hecho de acuerdo a los estatutos del partido; y c) Los que tengan facultades de representación conforme a sus estatutos o mediante poder otorgado en escritura pública por los funcionarios del partido facultados para ello. II...". La autoridad responsable en su informe (fojas 391 y 392) dice: "Atento a lo previsto en el artículo 271 y 296 artículo del Código Electoral del Estado y de conformidad con los documentos que obran en el archivo de este Consejo, me permito manifestar que el recurrente si tiene acreditada la personalidad con que promueve". Con el reconocimiento que hace la autoridad responsable de que el promovente se encuentra legitimado para interponer el recurso, y de conformidad a lo preceptuado en el artículo citado, se tiene acreditada la personería del Ciudadano Licenciado JOSE CORONA REDONDO, para promover, en su carácter de representante legítimo del Partido

ELECTORAL
ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TAL ELECTORAL
ECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

Revolucionario Institucional-----

-----**TERCERO.**- Que el artículo 305 del Código Electoral del Estado, establece que: "Toda resolución deberá estar fundada, se decidirá conforme a la letra de la ley o a su interpretación jurídica, y a falta de la ley, conforme a los principios generales del Derecho". Ahora bien, como cuestión de preferencia es el estudio de los requisitos de procedibilidad que establece el artículo 284 del Código de la materia, por lo que, se estima pertinente atender en primer término los argumentos esgrimidos por el Partido tercero interesado, quien pretende que sea declarado el recurso como improcedente, por no cumplir con requisitos procedimentales, exponiendo: **A)-** Que el recurso fue presentado fuera de término, porque debe interponerse dentro de los tres días siguientes contados a partir de que concluya la práctica de los cómputos, debido a que los términos se computarán de momento a momento, esto es, que son de tracto sucesivo, y el cual comienza a correr a partir de que concluya la práctica del cómputo estatal, según artículo 274 párrafo I del Código Electoral, y señalando en lo particular que la sesión de cómputo estatal para Gobernador concluyó a las 19:15 horas del día doce de julio y que el término para interponer el recurso inició a las 19:16 horas del mismo día y el escrito de inconformidad se recibió a las 22:07 horas del día quince de julio. Al respecto cabe aclarar que el diverso artículo 270 precisa que: "El cómputo de los términos se hará a partir del día siguiente de aquel en que se hubiera notificado el acto o resolución correspondiente"; por otra parte el tercero interesado está dando una interpretación errónea al verdadero contenido del artículo 274 en mención, dado que omite hacer una interpretación textual del artículo en cita, toda vez que el mismo reza: "El recurso de inconformidad deberá interponerse dentro de los tres días siguientes contados a partir de aquel en que concluya la práctica de los cómputos..., para objetar los resultados contenidos....", en ese sentido deberemos entender, a partir de aquel, es claro que se refiere a partir de aquel, "día", en que concluya la práctica de los cómputos referidos, y en esas condiciones, el cómputo estatal fue el día 12 de julio, por tanto, el término para la interposición del recurso inició a las cero horas del día trece y concluyó a las veinticuatro horas del día quince de julio actual, en virtud de que el recurrente presentó su escrito el día quince de julio a las veintidós horas con siete minutos, lógicamente debemos concluir que dicho recurso fue presentado en tiempo. **B)-** Asimismo el tercero interesado manifiesta que los escritos de protesta no se presentaron antes del inicio de la sesión de cómputo estatal, y que "lo correcto debió haber sido que se presentara el escrito de protesta antes del inicio de la

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



sesión de cómputo estatal, y al no haberlo hecho, no se actualiza el requisito de procedibilidad que previene la ley para darle trámite al recurso de inconformidad”, lo cual precisa el artículo 268 del Código Electoral de la materia. Al respecto cabe hacer mención que el partido recurrente, contrario a lo que argumenta el partido tercero interesado, presentó sus correspondientes escritos de protesta antes del inicio de la sesión de cómputo estatal, como se desprende de autos, en donde podemos observar, que fueron presentados en fecha ocho del mes y año en curso ante los Consejos Distritales, lo cual es antes del doce de julio de este año en que tuvo lugar el cómputo estatal, corroborable esto conforme a los correspondientes acuses de recibo otorgados por los Consejos Distritales electorales; cabe señalar que el término para presentar los escritos de protesta, comienza al finalizar el escrutinio y cómputo de la casilla correspondiente hasta antes del inicio del cómputo estatal, respecto a la elección de Gobernador; por lo que en derecho, la presentación de los escritos de protesta fue realizada dentro del término legal, estimando infundada e improcedente la causal argumentada por el partido político tercero interesado. Consideramos aplicable en apoyo a lo anterior, el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la tesis jurisprudencial que a la letra dice:

“PROTESTA, ESCRITO DE. PUEDE PRESENTARSE MIENTRAS NO SE INICIE EL COMPUTO TOTAL (LEGISLACION DE NUEVO LEON). DE CONFORMIDAD con lo dispuesto en el artículo 247, fracción III, de la Ley Electoral del Estado de Nuevo León, el acto que determina la extinción del derecho a presentar el escrito de protesta, respecto a una elección de ayuntamiento, es el inicio del cómputo total de dicha elección. El significado y extensión que se confieren a dicho enunciado en tal ordenamiento, se localizan especialmente en los artículos 207 y 217, el primero respecto a las elecciones de diputados y de gobernador, el segundo de las municipales, en los cuales se utiliza el concepto cómputo con referencia al conjunto ordenado de operaciones que se deben llevar a cabo para contar los sufragios recibidos, y la expresión cómputo total para identificar a la última parte de ese procedimiento, mediante la cual se obtiene el resultado final de la votación. Consecuentemente, la presentación del escrito de protesta indicado se podrá hacer, durante el desarrollo del procedimiento de cómputo, inclusive, siempre y cuando no haya comenzado la fase de cómputo total. Sala Superior. S3EL 017/97.

Juicio de Revisión Constitucional Electoral. SUP-JRC-031/97. Partido Revolucionario Institucional. 4 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.”

C).- En cuanto a la siguiente causa de improcedencia que pretende hacer valer el partido tercero interesado, y que consiste en que “los agravios expresados por el recurrente deben tener relación directa con el acto, resolución o resultado de la elección que se ha de combatir , y que en el caso los agravios expresados no pueden ser considerados como tales por no contener una relación clara y precisa de los puntos controvertidos y que le causan agravio...”. De la lectura total del



TRIBUNAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

recurso, se encuentra claro que los errores en el cómputo que indica el recurrente, pretende que el resultado de la elección sea anulada, desprendiéndose que sí existe relación directa con el acto impugnado, y a los mismos se dará el valor jurídico que merezca, conforme se vaya analizando el presente medio de impugnación.

----- Por su parte la autoridad responsable en su informe nos expresa que el recurrente no exhibió ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Zacatecas, antes de la sesión del cómputo estatal de la elección de Gobernador, los escritos de protesta, y dice: "El partido recurrente no cumplió con los requisitos de la ley para la interposición del recurso de inconformidad toda vez que no se adjuntan los escritos de protesta, por no haberlos exhibido ante este Consejo General, antes de la sesión de Cómputo Estatal de la elección de Gobernador Constitucional"; siendo respuesta al señalamiento de la autoridad responsable los mismos argumentos vertidos en este considerando en la parte relativa al inciso B), respecto a este requisito de procedibilidad, que igualmente indica el tercero interesado.

----- **CUARTO.**- Que la litis en el presente asunto se constriñe a determinar, si atendiendo a lo prescrito en el Código Electoral del Estado de Zacatecas a lugar o no a decretar la nulidad de la elección de Gobernador ante la existencia de causas fehacientemente acreditadas de nulidad de la votación en más del 20% de las casillas instaladas en el Estado, actualizándose la causal de nulidad, comprendida en el artículo 307 fracción III del Código Electoral del Estado.

----- **QUINTO.**- Antes de entrar al fondo de la presente causa, debemos de explicar la forma en que abordaremos la totalidad de las 512 casillas que impugna el recurrente, encontrando, que es factible agruparlas de acuerdo a las características específicas que señala el recurrente, y así tenemos: El primer grupo con la relación de casillas en las cuales el recurrente reclama que se anularen votos, que eran validos para su partido, sin observar las disposiciones del artículo 222 del Código Electoral del Estado; un segundo grupo, lo conforman las casillas en las que el recurrente impugna por existir error aritmético o dolo manifiesto en la computación de votos, a tal grado que resulta determinante para el resultado; un tercer grupo lo integran casillas en las que el recurrente impugna por existir error aritmético o dolo manifiesto en el cómputo de las boletas recibidas en relación con las sobrantes y las emitidas en la votación; un cuarto grupo las que el recurrente señala error en el cómputo y no aporta ningún dato; y un quinto

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TOTAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

grupo en que el partido recurrente impugna casillas en las que algunos apartados están espacios en blanco-----

----- **SEXTO.-** Siguiendo el orden establecido nos referiremos en este apartado a las boletas en que el recurrente solo refiere que "al efectuar el escrutinio y cómputo de la elección de Gobernador en la casilla que se impugna se advierte un número determinado de votos nulos sin que estos observaran las reglas que establece el artículo 222 del reglamento legal de la materia, situación por la cual se actualiza la causal de nulidad de la votación recibida en la casilla contemplada en la fracción III del artículo 307 del Código Electoral del estado de Zacatecas, en virtud de que tal situación trae como consecuencia un error grave o un evidente dolo en la computación de la votación en esta casilla, situación por demás determinante en el resultado de la votación en perjuicio del partido que represento"; en este supuesto encontramos las siguientes casillas:

DISTRITO I

CASILLA 1775 C CASILLA 1779 C

DISTRITO II

| | | |
|---------------|---------------|---------------|
| CASILLA 164 B | CASILLA 165 B | CASILLA 182 B |
| CASILLA 182 C | CASILLA 204 B | CASILLA 205 B |
| CASILLA 215 B | CASILLA 221 B | CASILLA 228 B |
| CASILLA 228 B | CASILLA 244 B | CASILLA 334 B |
| CASILLA 338 B | CASILLA 178 B | |

DISTRITO III

| | | |
|---------------|---------------|---------------|
| CASILLA 138 B | CASILLA 191 C | CASILLA 140 B |
| CASILLA 153 B | CASILLA 155 B | CASILLA 159 B |
| CASILLA 167 B | CASILLA 168 B | CASILLA 170 B |
| CASILLA 171 C | CASILLA 172 B | CASILLA 184 B |
| CASILLA 185 B | CASILLA 189 C | CASILLA 189 B |
| CASILLA 194 B | CASILLA 195 B | CASILLA 197 B |
| CASILLA 198 B | CASILLA 199 B | CASILLA 202 B |
| CASILLA 276 B | CASILLA 278 B | CASILLA 280 B |
| CASILLA 285 B | CASILLA 299 B | CASILLA 304 B |
| CASILLA 315 B | CASILLA 318 B | CASILLA 319 B |
| CASILLA 320 B | CASILLA 328 B | CASILLA 326 B |
| CASILLA 327 B | CASILLA 318 B | CASILLA 348 B |



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

DISTRITO IV
CASILLA 484 B

CASILLA 542 C

CASILLA 503

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

DISTRITO VIII

CASILLA 1528 B
CASILLA 1539 B

CASILLA 1528 E
CASILLA 1529 B

CASILLA 1529 E
CASILLA 1570 B

DISTRITO IX

CASILLA 1309 B
CASILLA 1325 B
CASILLA 1377 B

CASILLA 1313 B
CASILLA 1328 B
CASILLA 128 B

CASILLA 1321 B
CASILLA 1329 B

DISTRITO XIII

CASILLA 1662 B

CASILLA 1396 B

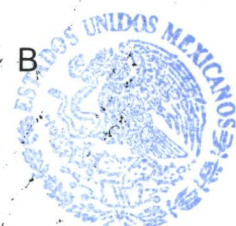
CASILLA 1401 B

DISTRITO XVI

CASILLA 40 B
CASILLA 43 B
CASILLA 47 B
CASILLA 50 B
CASILLA 53 B
CASILLA 56 B
CASILLA 946 B

CASILLA 41 B
CASILLA 44 B
CASILLA 48 B
CASILLA 51 B
CASILLA 54 C
CASILLA 57 C
CASILLA 1088 B

CASILLA 41 C
CASILLA 46 C
CASILLA 48 C
CASILLA 51 C
CASILLA 55 B
CASILLA 59 B



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

----- Sobre el particular, el recurrente no precisó los conceptos de violación que causa tal situación, motivo por el cual esta Sala de Segunda Instancia considera que, si bien el recurrente, no señala en que consiste la violación a las disposiciones del artículo 222 del Código Electoral, y no contiene un razonamiento jurídico tendiente a justificar las violaciones, que dice se cometieron en perjuicio de su partido. Es necesario hacer hincapié en que, en las actas de escrutinio y cómputo de estas casillas en el apartado de incidentes no aparece ninguna observación, y el hecho de haber sido firmadas por los representantes de los Partidos Políticos contendientes, y autorizados por funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones nos hace presumir que no se cometió ninguna anomalía; documentos que producen prueba plena de conformidad con el Artículo 302 del Código de la materia; por otra parte, del análisis detallado y minucioso realizado de la documentación que obra en autos, no se desprenden pruebas suficientes que hagan convicción en esta Sala para que proceda la anulación de estas casillas, por lo que se estima improcedente el agravio respecto de las casillas mencionadas en este considerando.-----

- SEPTIMO.- En cuanto al segundo grupo que se analiza, lo conforman las casillas en las que el recurrente señala la existencia de error aritmético o dolo manifiesto en la votación, y solicita la anulación de la votación recibida en las casillas que demanda, sustentándose en la causal que previene la fracción III del artículo 307 del Código Electoral en vigor, misma que refiere dos hipótesis, error grave o el



ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ECTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ECTATAL ELECTORAL
COTEJADO

dolo manifiesto en la computación de los votos, condicionado esto a que sea determinante en el resultado de cada casilla impugnada. Es necesario precisar que en cuanto al dolo, éste se integra por dos elementos: uno intelectual, que consiste en el conocimiento o la conciencia de quebrantar un deber, y el otro, el volitivo, que es precisamente el querer, la voluntad de realizar el acto, consecuentemente, supone también la identificación plena de la persona a quien se acusa de quebrantar el deber, concretamente debe señalarse quien o quienes actuaron con dolo, pues éste no es abstracto, en la medida en que hay conciencia y voluntad, y necesariamente se refiere a personas concretas. Debe hacerse notar también las circunstancias de tiempo, modo, lugar, y ocasión en la realización de la conducta dolosa, siendo igualmente necesario establecer con claridad y precisión en cada una de las casillas que se impugnan, quien actuó con dolo y en que se hace consistir éste. En materia electoral y en general, es un principio de derecho, que el dolo no se presume, debe demostrarse plenamente. El anterior criterio se sustenta en la Jurisprudencia número 8 del Tribunal Federal Electoral de 1991, que nos permitimos transcribir:

"DOLO PRUEBA DEL.- "La existencia del dolo no puede establecerse por presunción sino que debe hacerse evidente mediante la prueba de hechos concretos, por tratarse de una maquinación fraudulenta, a sea una conducta ilícita realizada en forma voluntaria y deliberada. (Tribunal Federal Electoral, 1991).

"ERROR O DOLO EN LA COMPUTACION DE LOS VOTOS. ESTUDIO DE LA IMPUGNACION GENERICA.- Esta Sala considera, que independientemente de que el partido político recurrente identifique genéricamente como error o dolo lo que en su concepto produzca la presunta irregularidad alegada con relación a la computación de los votos, debe partirse de la consideración de que el dolo jamás se puede presumir, sino que tiene que acreditarse plenamente, por lo que sí el dolo no se prueba, se presume la buena fe en la actuación de los miembros de la mesa directiva de casilla y, consecuentemente, el estudio de dicha impugnación debe hacerse sobre la base de un posible error.(Jurisprudencia No. 16 en memoria del Tribunal Electoral Federal 1991)".

----- Con fundamento en lo anterior, se deberá entender que en la presente causa se trata de error y no de dolo. Por otra parte, para el estudio del error aritmético detectado en algunas casillas, es elemental, antes analizar la hipótesis normativa del artículo 307 fracción III del Código Electoral vigente, que habla de la existencia de error grave y que además sea determinante para el resultado de la votación de la casilla, estando ante una causal de nulidad compleja, en la cual no basta la existencia del error, sino que debe ser grave y determinante, para lo cual se realizó un estudio de determinancia de las casillas impugnadas, desglosado con los elementos comprobatorios que constan en las actas de escrutinio y cómputo, consistente en señalar en cada casilla primero y segundo lugar de

TRIBUNAL ECTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

votación; diferencia existente entre ambos, así como la diferencia entre total de electores y suma de votos extraídos de la urna, para el caso de que el resultado de esta segunda diferencia resulte negativa, al aparecer mayor número de boletas que electores, restar esta cantidad a la diferencia resultante entre primero y segundo lugar, para de esa operación saber si ello altera el resultado de la votación, en otros términos, el error será determinante, cuando el número de votos computados en exceso, resulte igual o mayor a la diferencia numérica de los votos obtenidos por los partidos que ocuparon el primero y segundo lugar de la votación, ya que de no haber existido, el partido que le correspondió el segundo lugar podrá haber alcanzado el mayor número de votos, y de dicho estudio se desprende que, existe una relación de casillas impugnadas en las que existe error aritmético; pero este no es grave y no es determinante, por lo tanto, no se cumplen los extremos de la nulidad y por esto no son susceptibles de anulación, y cuya relación es la siguiente:

DISTRITO I

| CASILLA | GANADOR | 2ª LUGAR | DIF. 1ª Y 2ª | TOT./ELEC. | Votos/urna | Dif. T/e y v/u | DIF.DyG |
|---------|---------|----------|--------------|------------|------------|----------------|---------|
| 1772 C. | 161 | 70 | 91 | 259 | 254 | 5 | 91 |
| 1774 C. | 195 | 62 | 133 | 294 | 320 | -26 | 107 |
| 1781 B. | 245 | 152 | 93 | 438 | 438 | 0 | 93 |
| 1789 B. | 171 | 100 | 71 | 306 | 307 | -1 | 70 |
| 1791 B. | 195 | 57 | 138 | 283 | 282 | 1 | 138 |
| 1792 C. | 211 | 67 | 144 | 322 | 319 | 3 | 144 |
| 1801 B. | 233 | 79 | 154 | 357 | 356 | 1 | 154 |
| 1802 B. | 218 | 88 | 130 | 310 | 321 | -11 | 119 |
| 1811 B. | 360 | 84 | 276 | 505 | 494 | 11 | 276 |
| 1823 C. | 172 | 73 | 99 | 271 | 272 | -1 | 98 |
| 1833 B. | 162 | 94 | 68 | 297 | 301 | -4 | 64 |
| 1834 B. | 170 | 82 | 88 | 289 | 284 | 5 | 88 |
| 1835 B. | 181 | 55 | 126 | 263 | 266 | -3 | 123 |
| 1837 B. | 299 | 98 | 201 | 507 | 452 | 55 | 201 |
| 1840 B. | 319 | 152 | 167 | 513 | 512 | 1 | 167 |
| 1842 B. | 259 | 105 | 154 | 408 | 407 | 1 | 154 |
| 1844 C. | 146 | 68 | 78 | 258 | 260 | -2 | 76 |
| 1850 B. | 220 | 70 | 150 | 347 | 338 | 9 | 150 |
| 1880 B. | 127 | 107 | 20 | 265 | 267 | -2 | 18 |
| 1791 C. | 189 | 51 | 138 | 278 | 277 | 1 | 138 |
| 1856 C. | 199 | 75 | 124 | 451 | 452 | -1 | 123 |
| 1824 C. | 194 | 94 | 100 | 323 | 320 | 3 | 100 |
| 1793 C. | 187 | 64 | 123 | 293 | 291 | 2 | 123 |
| 1844 B. | 168 | 63 | 105 | 270 | 268 | 2 | 105 |
| 1845 B. | 251 | 84 | 167 | 358 | 366 | -8 | 159 |
| 1846 B. | 259 | 94 | 161 | 384 | 380 | 4 | 165 |
| 1863 C. | 201 | 67 | 134 | 322 | 310 | 12 | 146 |
| 1864 B. | 284 | 133 | 151 | 470 | 468 | 2 | 153 |
| 1872 B. | 171 | 59 | 112 | 250 | 248 | 2 | 114 |
| 1876 B. | 67 | 53 | 14 | 132 | 132 | 0 | 14 |
| 1878 B. | 130 | 78 | 52 | 268 | 267 | 1 | 53 |
| 1793 B. | 204 | 65 | 139 | 300 | 387 | -87 | 52 |
| 1879 B. | 98 | 84 | 14 | 195 | 198 | -3 | 11 |

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO
DISTRITO III

| CASILLA | 1ER. LUGAR | 2ª LUGAR | DIF. 1º Y 2º | TOTAL ELECTOR | PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | Votos URNA | Dif. T/E V/URNA | DETER/ MINANCIA |
|---------|------------|----------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|------------|-----------------|-----------------|
| 136 B. | 195 | 32 | 163 | 265 | 15 | 32 | 195 | 19 | 3 | 264 | 1 | 163 |
| 136 C. | 194 | 29 | 165 | 255 | 14 | 29 | 194 | 16 | 3 | 256 | -1 | 164 |
| 150 B. | 270 | 34 | 236 | 340 | 34 | 23 | 270 | 4 | 10 | 341 | -1 | 235 |
| 151 C. | 301 | 33 | 268 | 371 | 31 | 33 | 301 | 6 | 11 | 382 | -11 | 257 |
| 160 B. | 303 | 51 | 252 | 393 | 49 | 51 | 303 | 6 | 1 | 410 | -17 | 235 |
| 161 B. | 246 | 46 | 200 | 332 | 36 | 46 | 246 | 2 | 2 | 332 | 0 | 200 |
| 162 B. | 212 | 32 | 180 | 255 | 9 | 32 | 212 | 2 | 7 | 262 | -7 | 173 |
| 163 B. | 352 | 77 | 275 | 489 | 28 | 77 | 352 | 14 | 18 | 489 | 0 | 275 |
| 177 B. | 222 | 37 | 185 | 296 | 30 | 37 | 222 | 2 | 6 | 297 | -1 | 184 |
| 177C | 238 | 37 | 201 | 320 | 37 | 34 | 238 | 5 | 3 | 317 | 3 | 201 |
| 180B | 168 | 49 | 119 | 196 | 29 | 49 | 168 | 3 | 8 | 257 | -6 | 58 |
| 183B | 234 | 57 | 177 | 340 | 57 | 40 | 234 | 4 | 8 | 343 | -3 | 174 |
| 203B | 373 | 98 | 275 | 540 | 43 | 98 | 373 | 5 | 10 | 529 | 11 | 275 |
| 210B | 354 | 60 | 294 | 457 | 33 | 60 | 354 | 6 | 7 | 460 | -3 | 291 |
| 216B | 242 | 46 | 196 | 318 | 27 | 46 | 242 | 2 | 2 | 319 | -1 | 195 |
| 216C | 245 | 44 | 201 | 310 | 21 | 44 | 245 | 1 | 3 | 314 | -4 | 197 |
| 218B | 159 | 89 | 70 | 267 | 6 | 89 | 159 | 1 | 0 | 255 | 12 | 70 |
| 224B | 100 | 35 | 65 | 156 | 7 | 35 | 100 | 8 | 3 | 153 | 3 | 65 |
| 225B | 335 | 19 | 316 | 379 | 10 | 3 | 335 | 19 | 7 | 374 | 5 | 316 |
| 228C | 259 | 65 | 194 | 370 | 9 | 65 | 259 | 24 | 10 | 367 | 3 | 194 |
| 229B | 262 | 52 | 210 | 346 | 10 | 52 | 262 | 10 | 7 | 341 | 5 | 210 |
| 229 B | 249 | 66 | 183 | 360 | 11 | 66 | 249 | 18 | 14 | 358 | 2 | 183 |
| 237B | 285 | 27 | 258 | 317 | 0 | 27 | 285 | 0 | 5 | 317 | 0 | 258 |
| 246B | 189 | 125 | 64 | 454 | 10 | 125 | 189 | 117 | 33 | 474 | -20 | 44 |
| 249B | 231 | 75 | 156 | 436 | 75 | 61 | 231 | 13 | 19 | 399 | 37 | 156 |
| 250B | 188 | 82 | 106 | 354 | 78 | 82 | 188 | 6 | 0 | 354 | 0 | 106 |
| 251B | 276 | 48 | 228 | 380 | 31 | 48 | 276 | 4 | 19 | 378 | 2 | 228 |
| 252B | 405 | 32 | 373 | 457 | 10 | 32 | 405 | 4 | 8 | 459 | -2 | 371 |
| 253B | 204 | 98 | 106 | 245 | 22 | 98 | 204 | 9 | 10 | 343 | -98 | 8 |
| 245B | 64 | 22 | 42 | 103 | 4 | 22 | 64 | 7 | 2 | 99 | 4 | 42 |
| 261B | 167 | 36 | 131 | 692 | 1 | 24 | 167 | 36 | 0 | 228 | 464 | 131 |
| 263B | 121 | 54 | 67 | 196 | 16 | 54 | 121 | 2 | 8 | 201 | -5 | 62 |
| 264B | 150 | 79 | 71 | 256 | 13 | 79 | 150 | 9 | 7 | 258 | -2 | 69 |
| 266B | 152 | 111 | 41 | 266 | 6 | 101 | 152 | 6 | 18 | 283 | -17 | 24 |
| 267B | 177 | 89 | 88 | 298 | 12 | 89 | 177 | 7 | 0 | 285 | 13 | 88 |
| 303B | 175 | 99 | 76 | 312 | 7 | 99 | 175 | 16 | 14 | 311 | 1 | 76 |
| 330B | 60 | 34 | 26 | 109 | 8 | 34 | 60 | 1 | 5 | 108 | 1 | 26 |
| 333B | 60 | 32 | 28 | 108 | 1 | 32 | 60 | 1 | 12 | 106 | 2 | 28 |
| 219 B. | 93 | 39 | 54 | 140 | 2 | 93 | 39 | 3 | 4 | 141 | -1 | 53 |
| 274 B | 177 | 101 | 76 | 311 | 2 | 177 | 101 | 31 | 7 | 318 | -7 | 69 |
| 336 B | 37 | 24 | 13 | 76 | 4 | 37 | 24 | 10 | 2 | 77 | -1 | 12 |

DISTRITO III

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

| CASILLA | 1ER. LUGAR | 2ª LUGAR | DIF. 1º Y 2º | TOTAL ELECTOR | PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | Votos URNA | Dif. T/E V/URNA | DETER/ MINANCIA |
|---------|------------|----------|--------------|---------------|-----|-----|-----|----|-------|------------|-----------------|-----------------|
| 141 B. | 202 | 34 | 168 | 276 | 11 | 34 | 202 | 18 | 10 | 275 | 1 | 168 |
| 144C. | 206 | 61 | 145 | 306 | 9 | 61 | 206 | 12 | 0 | 288 | 18 | 145 |
| 147B. | 220 | 70 | 150 | 366 | 18 | 70 | 220 | 9 | 6 | 323 | 43 | 150 |
| 148B | 132 | 32 | 100 | 198 | 17 | 32 | 132 | 7 | 9 | 197 | 1 | 100 |
| 152C | 325 | 32 | 293 | 302 | 21 | 32 | 235 | 5 | 6 | 299 | 3 | 293 |
| 152B | 249 | 33 | 216 | 302 | 7 | 33 | 249 | 5 | 6 | 300 | 2 | 216 |
| 154B | 370 | 81 | 289 | 500 | 22 | 81 | 370 | 11 | 14 | 498 | 2 | 289 |



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|------|------|
| 156B | 340 | 69 | 271 | 442 | 20 | 69 | 340 | 13 | 9 | 451 | -9 | 262 |
| 157B | 337 | 34 | 303 | 402 | 18 | 34 | 337 | 11 | 8 | 408 | -6 | 297 |
| 158B | 245 | 35 | 210 | 320 | 35 | 31 | 245 | 0 | 6 | 317 | 3 | 210 |
| 162B | 205 | 20 | 185 | 260 | 20 | 20 | 205 | 5 | 14 | 264 | -4 | 181 |
| 174B | 359 | 47 | 312 | 438 | 18 | 47 | 359 | 5 | 7 | 436 | 2 | 312 |
| 207B | 368 | 66 | 302 | 241 | 66 | 56 | 368 | 6 | 0 | 496 | -255 | 47 |
| 217B | 143 | 64 | 79 | 229 | 14 | 64 | 143 | 2 | 7 | 230 | -1 | 78 |
| 260B | 130 | 98 | 32 | 279 | 10 | 33 | 130 | 98 | 10 | 281 | -2 | 30 |
| 279B | 189 | 136 | 53 | 386 | 3 | 136 | 189 | 52 | 0 | 380 | 6 | 53 |
| 277B | 312 | 73 | 239 | 444 | 45 | 73 | 312 | 6 | 11 | 447 | -3 | 236 |
| 196 B | 326 | 75 | 251 | 444 | 24 | 75 | 326 | 9 | 0 | 434 | 10 | 261 |
| 286B | 55 | 32 | 23 | 112 | 0 | 23 | 55 | 32 | 3 | 113 | -1 | 22 |
| 294B | 128 | 91 | 37 | 230 | 5 | 91 | 128 | 7 | 6 | 237 | -7 | 30 |
| 300B | 313 | 65 | 248 | 483 | 50 | 65 | 313 | 22 | 35 | 485 | -2 | 246 |
| 306B | 62 | 33 | 29 | 93 | 33 | 16 | 62 | 1 | 11 | 123 | -30 | -1 |
| 312B | 196 | 66 | 130 | 806 | 3 | 66 | 196 | 0 | 4 | 269 | 587 | 130 |
| 314B | 114 | 105 | 9 | 236 | 6 | 105 | 114 | 2 | 7 | 234 | -2 | 9 |
| 318C | 178 | 62 | 116 | 298 | 17 | 62 | 178 | 23 | 12 | 292 | 6 | 116 |
| 311B | 167 | 76 | 91 | 250 | 4 | 76 | 167 | 5 | 9 | 261 | -11 | 80 |
| 317B | 406 | 179 | 227 | 210 | 12 | 179 | 406 | 10 | 20 | 627 | -417 | -190 |
| 318B | 192 | 73 | 119 | 327 | 32 | 73 | 192 | 26 | 14 | 337 | -10 | 109 |
| 322B | 60 | 34 | 26 | 96 | 1 | 34 | 60 | 1 | 1 | 97 | -1 | 25 |
| 341B | 116 | 87 | 29 | 215 | 8 | 87 | 116 | 8 | 0 | 219 | -4 | 25 |
| 343B | 64 | 19 | 45 | 85 | 1 | 19 | 64 | 0 | 2 | 86 | -1 | 44 |
| 283 B | 63 | 51 | 12 | 158 | 7 | 51 | 63 | 18 | 19 | 158 | 0 | 12 |
| 259 B | 59 | 44 | 15 | 120 | 0 | 59 | 44 | 14 | 2 | 119 | 120 | 24 |
| 282 B. | 235 | 121 | 114 | 416 | 10 | 235 | 121 | 23 | 7 | 396 | 20 | 134 |
| 284 B | 102 | 82 | 20 | 279 | 22 | 102 | 82 | 61 | 9 | 276 | 3 | 23 |
| 289 B. | 101 | 50 | 51 | 180 | 0 | 101 | 50 | 19 | 0 | 170 | 10 | 61 |
| 313 B. | 103 | 65 | 38 | 188 | 13 | 103 | 65 | 2 | 3 | 186 | 2 | 40 |
| 346 B. | 75 | 65 | 10 | 181 | 22 | 75 | 65 | 8 | 7 | 177 | 4 | 14 |

DISTRITO IV

| CASILLA | 1ER. LUGAR | 2ª LUGAR | DIF. 1º Y 2º | TOTAL ELECTOR | PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | Votos URNA | Dif. T/E V/URNA | DETER/ MINAN CIA |
|---------|------------|----------|--------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-------|------------|-----------------|------------------|
| 547B. | 73 | 28 | 45 | 133 | 4 | 28 | 73 | 24 | 0 | 129 | 4 | 45 |
| 487 B. | 160 | 76 | 84 | 281 | 19 | 76 | 160 | 4 | 10 | 269 | 12 | 84 |
| 493B. | 175 | 84 | 91 | 298 | 26 | 84 | 175 | 2 | 3 | 290 | 8 | 91 |
| 530 C. | 118 | 97 | 21 | 248 | 10 | 97 | 118 | 14 | 10 | 249 | -1 | 20 |
| 537B. | 233 | 181 | 52 | 452 | 15 | 181 | 233 | 8 | 17 | 454 | -2 | 50 |
| 521 B. | 110 | 102 | 8 | 237 | 11 | 102 | 110 | 5 | 8 | 236 | 1 | 8 |
| 528 .B | 99 | 95 | 4 | 240 | 16 | 95 | 99 | 21 | 8 | 239 | 1 | 4 |
| 551 B. | 161 | 105 | 56 | 321 | 14 | 105 | 161 | 22 | 16 | 318 | 3 | 56 |
| 509 B. | 173 | 84 | 89 | 283 | 19 | 84 | 173 | 7 | 10 | 293 | -10 | 79 |
| 466 B. | 186 | 60 | 126 | 272 | 22 | 60 | 186 | 4 | 6 | 278 | -6 | 120 |
| 470 B. | 165 | 90 | 75 | 318 | 17 | 90 | 165 | 43 | 11 | 326 | -8 | 67 |
| 471 B. | 251 | 101 | 150 | 392 | 23 | 101 | 251 | 8 | 8 | 391 | 1 | 150 |
| 478 B. | 207 | 89 | 118 | 342 | 26 | 89 | 207 | 9 | 0 | 331 | 11 | 118 |
| 502 B. | 170 | 68 | 102 | 260 | 13 | 68 | 170 | 5 | 9 | 265 | -5 | 97 |
| 503 E. | 164 | 99 | 65 | 300 | 30 | 99 | 164 | 4 | 2 | 299 | 1 | 65 |
| 510 B. | 230 | 131 | 99 | 439 | 62 | 131 | 230 | 10 | 0 | 433 | 6 | 99 |
| 512 B. | 131 | 29 | 102 | 207 | 6 | 29 | 131 | 31 | 8 | 205 | 2 | 102 |
| 517 B. | 176 | 114 | 62 | 351 | 4 | 49 | 176 | 114 | 11 | 354 | -3 | 59 |
| 519 B. | 174 | 46 | 128 | 256 | 16 | 46 | 174 | 10 | 5 | 251 | 5 | 128 |
| 522 B. | 124 | 52 | 72 | 223 | 9 | 52 | 124 | 31 | 6 | 222 | 1 | 72 |
| 528 C | 115 | 73 | 42 | 218 | 11 | 73 | 115 | 17 | 4 | 220 | -2 | 40 |
| 530 B. | 118 | 97 | 21 | 248 | 10 | 97 | 118 | 14 | 10 | 249 | -1 | 20 |
| 466 | 190 | 66 | 124 | 295 | 18 | 66 | 190 | 5 | 13 | 292 | 3 | 127 |

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|----|-----|
| 526 B | 256 | 124 | 132 | 426 | 9 | 124 | 256 | 23 | 12 | 424 | 2 | 130 |
| 526 C | 161 | 75 | 86 | 249 | 3 | 161 | 75 | 4 | 6 | 249 | 0 | 86 |
| 593 C | 121 | 112 | 9 | 261 | 10 | 121 | 112 | 18 | 7 | 268 | -7 | 2 |

DISTRITO V

| CASILLA | P.A.N. | P.R.I. | P.R.D. | P.T. | P.D.P. | NULOS | V/URN | DIF. 1° y 2° | ELECT. | V/U+E | I-K |
|---------|--------|--------|--------|------|--------|-------|-------|--------------|--------|-------|-----|
| 0606 B. | 45 | 56 | 115 | 3 | 0 | 18 | 237 | 59 | 291 | -54 | 59 |
| 0609 B. | 89 | 95 | 156 | 23 | 0 | 20 | 383 | 61 | 381 | 2 | 59 |
| 0610 B. | 59 | 90 | 181 | 10 | 0 | 7 | 347 | 91 | 351 | -4 | 91 |
| 0613 B. | 87 | 101 | 208 | 16 | 0 | 20 | 432 | 107 | 438 | -6 | 107 |
| 0614 B. | 52 | 90 | 158 | 13 | 0 | 15 | 328 | 68 | 328 | 0 | 68 |
| 0624 B. | 76 | 150 | 157 | 4 | 0 | 16 | 403 | 7 | 387 | 16 | 49 |
| 0626 B. | 71 | 101 | 161 | 10 | 0 | 10 | 343 | 60 | 343 | 0 | 60 |
| 0627 B. | 88 | 127 | 226 | 3 | 0 | 11 | 455 | 99 | 461 | -6 | 99 |
| 0628 B. | 40 | 92 | 117 | 2 | 0 | 40 | 291 | 25 | 263 | 28 | -3 |
| 934 B. | 40 | 24 | 7 | 25 | 0 | 0 | 96 | 16 | 96 | 0 | 16 |
| 0644 B. | 90 | 93 | 130 | 0 | 0 | 27 | 340 | 37 | 319 | 21 | 16 |
| 0649 B. | 113 | 98 | 125 | 10 | 0 | 10 | 356 | 12 | 346 | 10 | 2 |
| 0651 B. | 26 | 29 | 104 | 7 | 0 | 7 | 173 | 75 | 171 | 2 | 73 |
| 0659 B. | 28 | 43 | 49 | 1 | 0 | 5 | 126 | 6 | 126 | 0 | 6 |
| 0660 B. | 6 | 33 | 40 | 2 | 0 | 37 | 118 | 7 | 88 | 30 | -23 |
| 0664 B. | 13 | 25 | 53 | 2 | 0 | 15 | 108 | 28 | 108 | 0 | 28 |
| 0665 B. | 20 | 47 | 50 | 4 | 0 | 0 | 121 | 3 | 121 | 0 | 3 |
| 0670 B. | 16 | 26 | 66 | 2 | 0 | 7 | 117 | 40 | 116 | 1 | 39 |
| 0677 B. | 31 | 52 | 82 | 5 | 1 | 17 | 188 | 30 | 188 | 0 | 30 |
| 0688 B. | 22 | 38 | 85 | 0 | 0 | 7 | 152 | 47 | 152 | 0 | 47 |
| 0916 B. | 120 | 93 | 28 | 10 | 0 | 11 | 262 | 27 | 251 | 11 | 16 |
| 0923 B. | 103 | 69 | 47 | 16 | 0 | 4 | 239 | 34 | 237 | 2 | 32 |
| 0933 B. | 80 | 78 | 51 | 20 | 1 | 8 | 238 | 2 | 238 | 0 | 2 |
| 0937 B. | 40 | 24 | 7 | 25 | 0 | 0 | 96 | -17 | 101 | -5 | 17 |
| 0938 B. | 38 | 27 | 17 | 5 | 0 | 0 | 87 | 11 | 79 | 8 | 3 |
| 915 B. | 96 | 162 | 70 | 3 | 0 | 12 | 343 | 66 | 351 | -8 | 58 |
| 916 B. | 120 | 93 | 28 | 10 | 0 | 11 | 262 | 27 | 251 | 11 | 38 |
| 917 B. | 0 | 137 | 53 | 2 | 0 | 11 | 203 | 84 | 285 | -82 | 2 |
| 919 B. | 66 | 71 | 68 | 4 | 0 | 45 | 254 | 3 | 224 | 30 | 33 |
| 638 B. | 60 | 101 | 89 | 2 | 0 | 15 | 267 | 12 | 270 | -3 | 9 |
| 648 B. | 86 | 117 | 116 | 5 | 0 | 40 | 364 | 1 | 335 | 29 | 30 |
| 652 B. | 19 | 116 | 108 | 15 | 0 | 10 | 268 | 8 | 268 | 0 | 8 |
| 683 B. | 20 | 49 | 38 | 2 | 0 | 1 | 110 | 11 | 111 | -1 | 10 |
| 690 B. | 17 | 52 | 30 | 6 | 0 | 3 | 108 | 22 | 105 | 3 | 25 |
| 704 B. | 27 | 90 | 39 | 2 | 0 | 2 | 160 | 51 | 162 | -2 | 49 |
| 705 B. | 4 | 46 | 13 | 0 | 0 | 4 | 67 | 33 | 63 | 4 | 37 |

DISTRITO VI

| JUCHIPILA | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|----|---|---|---|-----|-----|-----|-----|----|--|
| 761 B. | 27 | 23 | 7 | 0 | 0 | 6 | 63 | -4 | 97 | 0 | 4 | |
| 0755 B. | 69 | 44 | 24 | 0 | 0 | 4 | 141 | -25 | 143 | -2 | 25 | |
| 968 B. | 117 | 159 | 34 | 1 | 0 | 0 | 311 | 42 | 326 | -15 | 27 | |
| 954B. | 117 | 144 | 50 | 2 | 0 | 0 | 313 | 27 | 330 | -17 | 10 | |
| 963 B. | 84 | 105 | 41 | 0 | 0 | 0 | 230 | 21 | 250 | -20 | 1 | |

DISTRITO VII

TLALTENANGO DE SÁNCHEZ ROMÁN

FLORENCIA DE BENITO JUÁREZ

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|----|---|----|-----|-----|-----|----|----|--|
| 032 B. | 112 | 138 | 10 | 8 | 0 | 10 | 278 | 26 | 279 | -1 | 25 | |
| 0037 B. | 101 | 45 | 3 | 11 | 0 | 7 | 167 | -56 | 165 | 2 | 54 | |

TLALTENANGO DE SÁNCHEZ ROMÁN

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|-----|----|----|---|----|-----|----|-----|-----|----|--|
| 1507 B. | 18 | 105 | 52 | 4 | 0 | 4 | 183 | 53 | 185 | -2 | 51 | |
| 1508 B. | 20 | 44 | 29 | 36 | 0 | 10 | 139 | 15 | 152 | -13 | 2 | |
| 1522 B. | 17 | 37 | 25 | 18 | 0 | 13 | 110 | 12 | 95 | 15 | 27 | |

MOMAX

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|----|---|---|-----|----|-----|----|-----|--|
| 906 B. | 71 | 96 | 9 | 10 | 0 | 4 | 190 | 25 | 186 | 4 | 29 | |
| 0908 B. | 231 | 172 | 25 | 5 | 0 | 7 | 440 | 59 | 438 | 2 | 57 | |
| 1512 B. | 12 | 15 | 4 | 28 | 1 | 1 | 61 | 13 | 60 | 1 | -12 | |
| 1514 B. | 9 | 58 | 66 | 6 | 0 | 5 | 144 | 8 | 142 | 2 | 6 | |
| 1491 B. | 35 | 139 | 154 | 10 | 0 | 5 | 343 | 15 | 344 | -1 | 16 | |

DISTRITO VIII

| CASILLA | 1ER. LUGAR | 2ª LUGAR | DIF. 1º Y 2º | TOTAL ELECTOR | PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | Votos URNA | Dif. T/E V/URNA | DETERMINANCIA |
|---------|------------|----------|--------------|---------------|-----|-----|-----|----|-------|------------|-----------------|---------------|
| 1549 B. | 57 | 35 | 22 | 117 | 14 | 35 | 57 | 3 | 21 | 130 | -13 | 9 |
| 1586 B. | 139 | 27 | 112 | 227 | 10 | 27 | 139 | 51 | 13 | 240 | -13 | 99 |
| 1593 B. | 61 | 31 | 30 | 119 | 9 | 31 | 61 | 17 | 2 | 120 | -1 | 29 |
| 1596 B. | 51 | 43 | 8 | 125 | 16 | 43 | 51 | 4 | 10 | 124 | 1 | 8 |
| 1556 B. | 33 | 29 | 4 | 90 | 6 | 29 | 19 | 33 | 0 | 87 | 3 | 7 |
| 1571 B. | 48 | 40 | 8 | 141 | 48 | 33 | 12 | 40 | 10 | 143 | -2 | 6 |
| 1527 B. | 146 | 142 | 4 | 440 | 121 | 146 | 142 | 16 | 17 | 442 | -2 | 2 |
| 1530 B. | 95 | 85 | 10 | 270 | 85 | 95 | 77 | 7 | 5 | 269 | 1 | 11 |
| 1555 B. | 299 | 72 | 227 | 317 | 52 | 299 | 72 | 31 | 20 | 474 | -157 | 70 |
| 1557 B. | 62 | 52 | 10 | 173 | 10 | 62 | 52 | 43 | 5 | 172 | 1 | 11 |
| 1561 B. | 129 | 90 | 39 | 296 | 29 | 129 | 90 | 48 | 14 | 310 | -14 | 25 |
| 1569 B. | 74 | 59 | 15 | 190 | 36 | 74 | 59 | 16 | 7 | 192 | -2 | 13 |
| 1571 B. | 48 | 40 | 8 | 141 | 48 | 33 | 12 | 40 | 10 | 143 | -2 | 6 |
| 1589 B. | 127 | 9 | 118 | 155 | 8 | 127 | 9 | 1 | 9 | 154 | 1 | 119 |
| 1597 B. | 57 | 50 | 7 | 149 | 14 | 57 | 21 | 50 | 8 | 150 | -1 | 6 |
| 1563 B. | 141 | 82 | 59 | 309 | 65 | 141 | 82 | 8 | 15 | 311 | -2 | 57 |
| 1590 B. | 127 | 9 | 118 | 155 | 8 | 127 | 9 | 1 | 9 | 154 | 1 | 119 |

DISTRITO. IX

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 132 B. | 120 | 79 | 41 | 231 | 120 | 79 | 30 | 0 | 4 | 233 | -2 | 39 |
| 1368 B. | 70 | 59 | 11 | 161 | 70 | 59 | 17 | 3 | 1 | 150 | 11 | 22 |
| 1317 B. | 106 | 84 | 22 | 225 | 13 | 84 | 106 | 4 | 13 | 220 | 5 | 22 |
| 1300 B. | 321 | 32 | 289 | 394 | 32 | 321 | 25 | 3 | 3 | 384 | 10 | 299 |
| 1304 C. | 241 | 24 | 217 | 293 | 24 | 241 | 22 | 1 | 7 | 295 | -2 | 215 |
| 1305 B. | 239 | 89 | 150 | 371 | 89 | 239 | 29 | 4 | 15 | 376 | -5 | 145 |
| 1322 B. | 179 | 63 | 116 | 300 | 17 | 179 | 63 | 9 | 49 | 317 | -17 | 99 |
| 1326 B. | 151 | 98 | 53 | 326 | 22 | 151 | 98 | 40 | 12 | 323 | 3 | 56 |
| 1335 B. | 141 | 53 | 88 | 230 | 16 | 141 | 53 | 5 | 14 | 229 | 1 | 89 |
| 1336 B. | 142 | 55 | 87 | 274 | 53 | 142 | 55 | 2 | 10 | 262 | 12 | 99 |
| 1345 B. | 213 | 41 | 172 | 296 | 41 | 213 | 22 | 6 | 18 | 300 | -4 | 168 |
| 1346 B. | 244 | 40 | 204 | 326 | 31 | 244 | 40 | 2 | 10 | 327 | -1 | 203 |
| 1347 B. | 109 | 49 | 60 | 270 | 49 | 109 | 43 | 5 | 10 | 216 | 54 | 114 |
| 1357 B. | 22 | 12 | 10 | 44 | 12 | 22 | 6 | 1 | 4 | 45 | -1 | 9 |
| 1358 B. | 240 | 54 | 186 | 260 | 54 | 240 | 33 | 1 | 0 | 328 | -68 | 118 |
| 1361 B. | 162 | 22 | 140 | 200 | 22 | 162 | 10 | 2 | 0 | 196 | 4 | 144 |
| 1363 B. | 98 | 40 | 58 | 171 | 28 | 98 | 40 | 1 | 3 | 170 | 1 | 59 |
| 1364 B. | 102 | 32 | 70 | 169 | 27 | 102 | 32 | 1 | 8 | 170 | -1 | 69 |



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|----|----|-----|----|-----|----|---|----|-----|----|----|
| 1365 B. | 131 | 79 | 52 | 243 | 79 | 131 | 19 | 4 | 16 | 249 | -6 | 46 |
| 1371 B. | 68 | 16 | 52 | 98 | 16 | 68 | 12 | 2 | 1 | 99 | -1 | 51 |
| 1376 B. | 61 | 7 | 54 | 71 | 7 | 61 | 3 | 0 | 1 | 72 | -1 | 53 |
| 1379 B. | 29 | 12 | 17 | 51 | 12 | 29 | 5 | 0 | 4 | 50 | -1 | 18 |

CHALCHUIHUITES

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|----|-----|----|----|----|----|---|-----|----|----|
| 121 EX. | 26 | 20 | 6 | 69 | 17 | 26 | 20 | 3 | 4 | 70 | -1 | 5 |
| 125B. | 87 | 47 | 40 | 183 | 29 | 87 | 47 | 16 | 0 | 179 | 4 | 44 |

DISTRITO. X

RÍO GRANDE

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 1222 B. | 86 | 63 | 23 | 166 | 5 | 63 | 86 | 2 | 10 | 166 | 0 | 23 |
| 1253 B. | 64 | 42 | 22 | 116 | 6 | 42 | 64 | 6 | 0 | 118 | -2 | 20 |
| 1213 B. | 139 | 132 | 7 | 415 | 122 | 132 | 139 | 9 | 9 | 411 | 4 | 7 |
| 1196 B. | 146 | 67 | 79 | 273 | 46 | 146 | 67 | 39 | 10 | 308 | -35 | 44 |
| 1197 B. | 161 | 68 | 93 | 285 | 18 | 161 | 68 | 31 | 7 | 285 | 0 | 93 |
| 1198 B. | 166 | 82 | 84 | 318 | 29 | 166 | 82 | 29 | 0 | 306 | 12 | 96 |
| 1202 B. | 116 | 104 | 12 | 280 | 39 | 116 | 104 | 15 | 12 | 286 | -6 | 6 |
| 1214 B. | 86 | 53 | 33 | 166 | 23 | 86 | 53 | 3 | 1 | 166 | 0 | 33 |
| 1235 B. | 304 | 54 | 250 | 416 | 20 | 304 | 54 | 37 | 10 | 425 | -9 | 241 |
| 1238 B. | 202 | 52 | 150 | 279 | 7 | 202 | 52 | 13 | 6 | 280 | -1 | 149 |
| 1239 B. | 125 | 61 | 64 | 236 | 13 | 125 | 61 | 27 | 10 | 236 | 0 | 64 |
| 1240 B. | 123 | 97 | 26 | 339 | 14 | 123 | 97 | 99 | 0 | 333 | 6 | 32 |

DISTRITO. XIII

CORRIERA DE ÁNGELES

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|----|----|-----|----|-----|
| 1664 B. | 174 | 115 | 59 | 301 | 0 | 115 | 174 | 5 | 9 | 303 | -2 | 57 |
| 1029 B. | 180 | 87 | 93 | 272 | 1 | 87 | 180 | 4 | 0 | 272 | 0 | 93 |
| 1030 B. | 102 | 63 | 39 | 195 | 2 | 63 | 102 | 23 | 4 | 194 | 1 | 39 |
| 1026 B. | 261 | 78 | 183 | 351 | 1 | 261 | 78 | 1 | 18 | 359 | -8 | 175 |
| 1025 B. | 236 | 71 | 165 | 311 | 1 | 236 | 71 | 2 | 5 | 315 | -4 | 161 |

DISTRITO. XIV

JALPA

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|-----|----|-----|
| 574 B. | 157 | 125 | 32 | 372 | 157 | 78 | 125 | 0 | 11 | 371 | 1 | 33 |
| 589 B. | 104 | 83 | 21 | 273 | 104 | 73 | 83 | 0 | 6 | 266 | 7 | 28 |
| 586 B. | 217 | 80 | 137 | 361 | 54 | 217 | 80 | 4 | 0 | 355 | 6 | 143 |
| 595 B. | 32 | 20 | 12 | 57 | 20 | 32 | 5 | 0 | 2 | 59 | -2 | 10 |
| 600 B. | 45 | 27 | 18 | 80 | 27 | 45 | 5 | 0 | 0 | 77 | 3 | 21 |
| 603 B. | 79 | 37 | 42 | 127 | 6 | 79 | 37 | 1 | 3 | 126 | 1 | 43 |

TABASCO

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|----|----|
| 1370 B. | 108 | 54 | 54 | 211 | 108 | 54 | 35 | 1 | 14 | 212 | -1 | 53 |
| 1397 B. | 108 | 104 | 4 | 305 | 108 | 104 | 64 | 0 | 0 | 276 | 29 | 33 |
| 1396 C. | 182 | 95 | 87 | 350 | 95 | 182 | 59 | 11 | 0 | 347 | 3 | 90 |
| 1400B. | 86 | 72 | 14 | 235 | 69 | 86 | 72 | 2 | 0 | 229 | 6 | 20 |
| 1410 B. | 17 | 14 | 3 | 42 | 9 | 14 | 17 | 0 | 0 | 40 | 2 | 3 |
| 1402 B. | 127 | 112 | 15 | 281 | 127 | 112 | 32 | 1 | 8 | 280 | 1 | 16 |
| 1404 B. | 59 | 28 | 31 | 97 | 59 | 28 | 6 | 0 | 3 | 96 | 1 | 32 |
| 1403 B. | 129 | 64 | 65 | 224 | 64 | 129 | 22 | 2 | 7 | 224 | 0 | 65 |

DISTRITO XVI

CALERA

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----|----|----|-----|----|----|-----|---|----|-----|-----|-----|
| 45 B. | 97 | 32 | 65 | 250 | 32 | 97 | 10 | 2 | 7 | 148 | 102 | 167 |
| 40 C. | 126 | 66 | 60 | 243 | 46 | 66 | 126 | 5 | 9 | 252 | -9 | 51 |
| 42 B. | 136 | 88 | 48 | 321 | 73 | 88 | 136 | 5 | 11 | 313 | 8 | 48 |
| 46 B. | 135 | 66 | 69 | 354 | 52 | 60 | 135 | 2 | 6 | 255 | 99 | 69 |
| 50 C. | 150 | 92 | 58 | 301 | 49 | 92 | 150 | 4 | 5 | 300 | 1 | 58 |

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 52 B. | 189 | 78 | 111 | 367 | 78 | 78 | 189 | 14 | 0 | 359 | 8 | 111 |
| 53 C. | 175 | 83 | 92 | 325 | 46 | 83 | 175 | 6 | 15 | 325 | 0 | 92 |
| 54 B. | 127 | 65 | 62 | 253 | 56 | 65 | 127 | 5 | 12 | 265 | -12 | 50 |
| 56 C. | 177 | 35 | 142 | 275 | 48 | 35 | 177 | 6 | 8 | 274 | 1 | 142 |
| 58 B. | 158 | 25 | 133 | 231 | 28 | 25 | 158 | 4 | 16 | 231 | 0 | 133 |
| 379 B. | 193 | 77 | 116 | 342 | 58 | 77 | 193 | 10 | 3 | 341 | 1 | 116 |
| 953 B. | 204 | 110 | 94 | 410 | 61 | 110 | 204 | 18 | 18 | 411 | -1 | 93 |
| 1603 B. | 153 | 40 | 113 | 260 | 12 | 40 | 153 | 54 | 19 | 278 | -18 | 95 |
| 1087 C. | 118 | 31 | 87 | 183 | 9 | 31 | 118 | 20 | 12 | 190 | -7 | 80 |
| 1083 B. | 27 | 24 | 3 | 71 | 14 | 6 | 24 | 27 | 1 | 72 | -1 | 2 |
| 1084 B. | 128 | 79 | 49 | 269 | 33 | 22 | 79 | 128 | 5 | 267 | 2 | 51 |

DISTRITO XVII

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|---|----|-----|-----|-----|
| 722 B. | 160 | 144 | 16 | 410 | 93 | 144 | 160 | 4 | 0 | 401 | 9 | 16 |
| 723 B. | 176 | 147 | 29 | 452 | 13 | 147 | 176 | 5 | 0 | 341 | 111 | 29 |
| 739 B. | 144 | 95 | 49 | 261 | 5 | 95 | 144 | 4 | 0 | 248 | 13 | 49 |
| 741 B. | 20 | 12 | 8 | 37 | 4 | 12 | 20 | 1 | 11 | 48 | -11 | -3 |
| 1125 B. | 175 | 159 | 16 | 416 | 77 | 159 | 177 | 4 | 18 | 435 | -19 | -3 |
| 736 B. | 122 | 54 | 68 | 348 | 141 | 181 | 117 | 3 | 5 | 447 | -99 | -31 |

DISTRITO XVIII

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|------|------|
| 1744 B. | 150 | 79 | 71 | 257 | 18 | 79 | 150 | 1 | 6 | 254 | 3 | 71 |
| 1711 C. | 85 | 71 | 14 | 216 | 85 | 56 | 71 | 2 | 5 | 219 | -3 | 11 |
| 1714 B. | 69 | 61 | 8 | 199 | 69 | 61 | 51 | 10 | 0 | 191 | 8 | 16 |
| 1723 B. | 118 | 108 | 10 | 305 | 118 | 108 | 63 | 3 | 187 | 479 | -174 | -164 |
| 1724 B. | 162 | 126 | 36 | 394 | 89 | 126 | 162 | 6 | 7 | 390 | 4 | 40 |
| 1716 B. | 192 | 104 | 88 | 307 | 192 | 104 | 136 | 3 | 0 | 435 | -128 | -40 |
| 1721 B. | 47 | 46 | 1 | 135 | 46 | 47 | 39 | 2 | 0 | 134 | 1 | 2 |
| 1717 B. | 181 | 141 | 40 | 348 | 141 | 181 | 117 | 3 | 5 | 447 | -99 | -59 |
| 1734 B. | 99 | 53 | 46 | 187 | 10 | 99 | 53 | 2 | 21 | 185 | 2 | 48 |
| 1758 B. | 56 | 44 | 12 | 122 | 13 | 56 | 44 | 3 | 4 | 120 | 2 | 14 |

Cabe señalar que en ellas sí existe error aritmético, pero este no cumple el extremo de la determinancia que establece el artículo 307 fracción III del Código de la materia, y no hay elementos de convicción en esta Sala para su anulación, conservando su resultado al no variar el sentido de la votación, declarando improcedente la anulación de la votación emitida en las casillas enumeradas.-----

----- Del estudio sobre determinancia, al realizar la comparación entre el primero y segundo lugar de la votación y sustraer los votos en disputa, cambian los lugares entre primero y segundo lugar, por lo que sí son susceptibles de ser anuladas al modificar en forma determinante los resultados de la votación, derivado del error aritmético, Las siguientes casillas:

DISTRITO I

CASILLA 1797 B.

CASILLA 1873 B.





TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

DISTRITO II
CASILLA 230 B.

DISTRITO XIII
CASILLA 773 C.
CASILLA 1024 B.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

CASILLA 1668 B.

CASILLA 1672 B.

DISTRITO XIV
CASILLA 584 B.

----- Al haberse comprobado los extremos de la causal de nulidad contemplada en la fracción III del artículo 307 del Código Electoral del Estado, son de anularse y se anulan los resultados de dichas casillas por las irregularidades cometidas por los funcionarios electorales, las cuales van en contra del principio de certeza que debe caracterizar a todo proceso electoral.-----

----- Debemos hacer mención, que en la mayoría de las casillas relativas al presente considerando, con excepción de las siguientes: DISTRITO II: 218B, 250B, 261B, 267B; DISTRITO III: 144C, 207B, 279B, 116B, 341B; DISTRITO IV: 547B, 478B, 510B; DISTRITO V: 934B, 665B, 937B, 938B; DISTRITO VIII: 1556B, 1255B; DISTRITO XIII: 1029B; DISTRITO XIV: 1397B, 1410B; DISTRITO XVI 52B, DISTRITO XVII: 722B, 723B, 739B; DISTRITO XVIII: 1714B y 1716B, el recurrente hace valer la causa de nulidad que esgrime para las casillas en que reclama que se le anularon determinado número de votos, sin observar lo dispuesto en el artículo 222 del Código Electoral, y referente a esa parte de la impugnación deberá estarse a lo determinado en el considerando anterior, toda vez que no formula agravios diferentes ni aporta tampoco elementos probatorios que nos induzcan a variar el criterio expresado en el considerando anterior.-----

----- **OCTAVO.** - Respecto al tercer grupo de casillas que se analiza, lo integran aquellas en las que el partido recurrente las impugna "por no existir relación entre el número de votos recibidos por cada partido político contendiente, los de los candidatos no registrados y los votos nulos, como entre el número de sufragios emitidos más el total de boletas sobrantes inutilizadas con el total de boletas recibidas al inicio de la jornada, según se desprende del acta de escrutinio y cómputo de la casilla que se impugna, situación por la cual señala se actualiza la causal de nulidad de la votación recibida en la casilla contemplada en la fracción III del artículo 307 del Código Electoral del Estado de Zacatecas, en virtud de que esa situación trae como consecuencia un error grave o un evidente dolo en la computación de la votación de esta casilla, situación por demás determinante en el resultado de la votación en perjuicio del partido que

ADOS 1

IAU EST
ZACATECAS

[Handwritten signature]

1667

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

representa. Enseguida el recurrente explica, que al realizar la suma de las cantidades del total de boletas sobrantes inutilizadas y la cantidad del total de electores que votaron, suman un total de boletas recibidas, resultando una diferencia de boletas en relación con las anotadas en el acta; encontrando en este supuesto las siguientes:

DISTRITO I
CASILLA 1812 C
CASILLA 1828 B
CASILLA 1870 C
CASILLA 1863 B

CASILLA 1819 C
CASILLA 1839 B
CASILLA 1870 B

CASILLA 1821 B
CASILLA 1856 B
CASILLA 1773 C

DISTRITO II
CASILLA 1772 B
CASILLA 180 C
CASILLA 255 B
CASILLA 239 B

CASILLA 150 C
CASILLA 236 B
CASILLA 266 B

CASILLA 166 B
CASILLA 238 B
CASILLA 335 B

DISTRITO III
CASILLA 191 B
CASILLA 295 B
CASILLA 325 B

CASILLA 157 C
CASILLA 302 B
CASILLA 344 B

CASILLA 195 C
CASILLA 323 B

DISTRITO IV
CASILLA 508 B
CASILLA 473 C
CASILLA 473 B

CASILLA 508 B
CASILLA 493 C
CASILLA 507 C

CASILLA 535 B
CASILLA 494 C
CASILLA 487 C

DISTRITO V
CASILLA 0670 B

CASILLA 0668 B

DISTRITO VI
CASILLA 757 B

DISTRITO VII
CASILLA 0031 B

CASILLA 1502 B

CASILLA 0035 B

DISTRITO VIII
CASILLA 1594 B

CASILLA 1579 B

DISTRITO IX
CASILLA 1343 B
CASILLA 1331 B

CASILLA 1306 B
CASILLA 1373 B

CASILLA 1324 B

DISTRITO XIV
CASILLA 1388 B

CASILLA 1394 B

DISTRITO XVI
CASILLA 60 B
CASILLA 1087 B

CASILLA 57 C

CASILLA 1080 B

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

----- Al respecto debemos tener presente, que no todos los datos contenidos en el acta son relativos al cómputo de la votación, entendida esta como la suma de los sufragios emitidos a favor de algún candidato o partido, sino que existen otros datos como el referente a la suma de boletas, habida cuenta que la falta o error en las cantidades que aportan en este apartado no deben considerarse como



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

error grave, toda vez que ellos no reflejan un falseamiento de la voluntad ciudadana, al no afectar de manera directa lo esencial del acto de sufragar por el candidato de la preferencia de cada ciudadano. Por lo anterior no se actualiza la causal de nulidad invocada por el actor en lo que se refiere a este grupo de casillas.

----- **NOVENO.**- Que se desprende de las constancias procesales, que existe un grupo en las cuales el actor en su escrito del recurso de inconformidad, no aporta ningún dato aritmético, encontrando las siguientes:

DISTRITO II

- CASILLA 212 B
- CASILLA 235 B
- CASILLA 256 B
- CASILLA 292 B

- CASILLA 231 B
- CASILLA 240 B
- CASILLA 269 B
- CASILLA 339 B

- CASILLA 234 B
- CASILLA 242 B
- CASILLA 274 B

DISTRITO V

- CASILLA 0666 B

- CASILLA 957 B

DISTRITO VII

- CASILLA 0907 B

- CASILLA 0910 B

DISTRITO VIII

- CASILLA 1598 B

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

- CASILLA 0911 B



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

DISTRITO IX

- CASILLA 1333 B
- CASILLA 1350 B
- CASILLA 1370 B

- CASILLA 1341 B
- CASILLA 1351 B

- CASILLA 1344 B
- CASILLA 1367 B

DISTRITO XIII

- CASILLA 1661 B

DISTRITO XIV

- CASILLA 587 B
- CASILLA 759 B

- CASILLA 1081 B

- CASILLA 1082 B

En ellas en lo sustancial aduce el recurrente: "...en el acta de escrutinio y cómputo no coinciden los votos emitidos en el sufragio con el total de boletas sobrantes inutilizadas, total de electores que votaron, total de boletas recibidas además de encontrarse alteradas dicha acta"; al analizar las constancias o actas de escrutinio y cómputo de las 31 casillas de esta agrupación, se aprecia que coinciden las cantidades asentadas que conciernen al número de boletas recibidas, número de boletas sobrantes o inutilizadas, total de ciudadanos que votaron y en especial se aprecia la votación emitida y depositada en la urna a favor de cada formula de



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

candidatos, los candidatos no registrados y los votos nulos, Por lo cual no es operante el agravio expresado sobre estas casillas.

----- **DECIMO.**- Del análisis y clasificación que se ha realizado en esta Sala, nos encontramos aquellas en que el promovente dice "que no existe relación entre el número de votos recibidos por cada partido político contendiente, los de los candidatos no registrados y los votos nulos, como entre el número de sufragios emitidos más el total de boletas sobrantes inutilizadas con el total de boletas recibidas al inicio de la jornada,..." Lo anterior lo explica asentando la suma de los votos obtenidos por cada uno de los partidos políticos, votos nulos y el total de votos, agregando: "sin embargo en el rubro del acta de escrutinio y cómputo en el apartado de total de electores aparece totalmente en blanco, no teniéndose con certeza la legalidad de la votación emitida por los electores" encontrándonos en este supuesto a las siguientes:

CASILLA 232 BASICA SEC 232 FRESNILLO DISTRITO (II)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 8 | 83 | 210 | 12 | 4 | 317 | | | | | |

CASILLA 139 BASICA FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 12 | 56 | 228 | 9 | 4 | 109 | | | | | |

CASILLA 187 BASICA SEC 187 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 23 | 42 | 246 | 5 | 7 | 223 | | | | | |

No aparecen más datos por tal motivo carece de certeza el resultado de la votación.

CASILLA 171 BASICA SEC 171 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 13 | 32 | 210 | 10 | 7 | 272 | | | | | |

CASILLA 190 CONTIGUA SEC 190 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 5 | 42 | 205 | 8 | 4 | 264 | | | | | |

No aparecen más resultados por la tanto no hay certeza según recurrente.

CASILLA 321 BASICA SEC 321 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 13 | 34 | 92 | 13 | 0 | 152 | ¿? | | 90 | | |

CASILLA 296 BASICA SEC 296 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 6 | 67 | 72 | 0 | 1 PDP | 146 | ¿? | | ¿? | ¿? | |

Carece de certeza y de validez.

CASILLA 287 BASICA SEC 287 FRESNILLO DISTRITO (III)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 3 | 6 | 35 | 2 | 1 PDP | 47 | ¿? | ¿? | | 86 | |

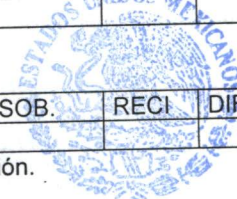
CASILLA 925 BASICA MONTE ESCOBEDO DISTRITO (V)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULO | TOTAL | ELEC | DIF. B | SOB. | RECI | DIF. V |
|-----|-----|-----|----|------|-------|------|--------|------|------|--------|
| 44 | 33 | 11 | 9 | 9 | 97 | ¿? | ¿? | | 86 | |

CASILLA 932 BASICA MONTE ESCOBEDO DISTRITO (V)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIFER. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | | | | | | |

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS, ZAC.

| | | | | | | | | | | |
|----|----|---|----|----|--|--|--|--|--|--|
| 37 | 19 | 6 | 13 | 82 | | | | | | |
|----|----|---|----|----|--|--|--|--|--|--|

CASILLA 637 BASICA JEREZ DISTRITO (V)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIFER. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 68 | 154 | 185 | 2 | 6 | 415 | | | | | |

CASILLA 1489 BASICA TLALTENANGO DISTRITO (VII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIFER. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 42 | 94 | 127 | 4 | 16 | 283 | ? | | | | |

No existe relación entre el número de votos recibidos por cada Partido Político contendiente, los de los candidatos

CASILLA 787 BASICA LORETO (XIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 110 | 115 | 94 | 0 | 76 | 395 | ? | | | | |

CASILLA 731 BASICA JUAN ALDAMA (XVII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 44 | 22 | 42 | 0 | 3 | 111 | ? | | | | |

EL RESULTADO QUE APARECE EN EL TOTAL DE BOLETAS RECIBIDAS NO ES REAL

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

CASILLA 1719 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 130 | 123 | 104 | 5 | 5 | 367 | | | | | |

No aparecen legibles las cantidades que aparecen en el acta de escrutinio y cómputo.

CASILLA 1731 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 15 | 73 | 104 | 2 | 3 | 197 | | | | | |

No se aprecia con exactitud el resultado de la votación puesto que en el acta de escrutinio y cómputo no es legible.

CASILLA 1742 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 7 | 20 | 65 | 1 | 3 | 96 | B | | | | |

No se aprecia con exactitud el resultado de la votación en las actas de escrutinio y cómputo.

CASILLA 1753 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 10 | 21 | 61 | 6 | 12 | 110 | | | | | |

CASILLA 1757 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 27 | 17 | 70 | 1 | 0 | 115 | | | | | |

CASILLA 1760 BASICA VILLANUEVA (XVIII)

| PAN | PRI | PRD | PT | NULOS | TOTAL | ELECT. | DIF.V. | SOBRA. | RECIB. | DIF. BOL |
|-----|-----|-----|----|-------|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 9 | 21 | 50 | 0 | 6 | 86 | | | | | |

1.- no existe relación entre el número de votos recibidos por cada partido político contendiente

Referente a la causal invocada por el recurrente, con el objeto de cerciorarnos si efectivamente las correspondientes actas de escrutinio y cómputo aparecen en blanco en el apartado del total de electores, procedimos al análisis de tales actas, tomando en cuenta que a fin de llegar a la determinancia para el resultado de la votación, es indispensable contar cuando menos con el número de electores que se presentaron a votar, y desde luego, el número de votos extraídos de la urna, que se obtiene con la suma de los votos obtenidos por los partidos, los de los



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS, ZAC.

candidatos no registrados y los nulos, a manera de percatarnos si existe o no votos computados en exceso, y en su caso elaborar las operaciones aritméticas para obtener el resultado, que posiblemente pueda ser determinante, si se da el error grave, y declarar así la nulidad de la casilla en la que operen estas circunstancias. Según se desprende de las actas, esa voluntad se encuentra plasmada en las mismas, lo que podemos apreciar en los apartados correspondientes a la votación emitida, incluyendo candidatos no registrados y votos nulos, por lo que a nuestro criterio se encuentra salvaguardado ese interés general de la voluntad ciudadana, y en esas condiciones no es viable jurídicamente declarar nulas estas casillas, en otras palabras, como lo cita el Doctor FLAVIO GALVAN RIVERA, en su tratado de Derecho Procesal Mexicano, editorial serie jurídica, página 308, que textualmente expone: "Al analizar y resolver la causal de nulidad en estudio es importante tener en mente que lo más importante, en el ámbito del Derecho Electoral es el sufragio emitido de manera libre, secreta, universal, directa y personal, no sin antes dejar asentado que la declaración de nulidad es la máxima sanción que se puede decretar, por contravenir las disposiciones reguladoras de la materia, porque en el ámbito electoral adquiere una trascendencia mayor, ya que no solo se anula el acto realizado por quien es causante o beneficiario de la nulidad, sino que involucra inclusive aquellos que actuaron conforme a derecho, al ajustar su conducta al principio constitucional de legalidad, no obstante lo cual se ven afectados por la conducta ilícita de otros, que alcanza a viciar la legalidad, no de votos individualmente considerados, sino de la votación total emitida en una casilla e incluso a la elección misma, por lo que para que este Tribunal emita un fallo declarando una nulidad, es indispensable que se acredite una de las hipótesis de anulación expresa en la ley, como también es necesario la convicción de que la situación ilegal ha sido determinante para el resultado de la elección controvertida, y en la especie consideramos como se ha indicado con anterioridad que no se han reunido los elementos de convicción para declarar nulos los resultados de estas casillas, a mayor abundamiento cabe mencionar que en la sesión de cómputo distrital se subsanaron algunos espacios en blanco, complementando tales apartados con las cifras correspondientes, siendo aplicable al criterio anterior, la jurisprudencia emitida por nuestras máximas autoridades del Poder Judicial de la Federación, lleva por título: -----

"ERROR EN LA COMPUTACION DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NUMERO CONSIGNADO EN UN

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACION". Sala Superior. S3EL108/97. Recurso de reconsideración. SUP-REC-012/97 y acumulado. Partido de la Revolución Democrática. 16 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis de la Peza.- Recurso de reconsideración. SUP-REC-059/97. Partido de la Revolución Democrática. 19 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis de la Peza.- Recurso de reconsideración. SUP-REC-065/97. Partido de la Revolución Democrática. 19 de agosto de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis de la Peza.- TESIS DE JURISPRUDENCIA J.8/97. Tercera Epoca. Sala Superior. Materia Electoral. Aprobada por Unanimidad de votos.-----

----- **DECIMO PRIMERO**----- Como caso especial en que debe desecharse la impugnación, es la marcada con el número 0937 básica del Distrito V, que dice el recurrente (f.170) en su escrito de inconformidad que se instaló en Monte Escobedo, y en la que aporta los siguientes resultados: P.A.N. 40; P.R.I. 24; P.R.D. 7; PT 25; Resultando 96 votos, narrando que en el acta de escrutinio y cómputo, en el apartado de total de electores que votaron aparece 101, marcando una diferencia de 5 votos. Por principio diremos, que esas cifras no existen en la realidad al no haberse instalado esa casilla, según se desprende del acta de sesión de cómputo distrital, documento público al que hay que otorgarle valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario, el cual no ha sido desvirtuado con algún otro elemento probatorio, y por otra parte, en la operación aritmética para llegar a la determinancia en el resultado de la votación con los resultados que aporta, no es susceptible de anularse, al aparecer mayor número de total de electores que votos emitidos, no arrojando por tanto cifra restable (votos de más) a la diferencia resultante de la votación entre primero y segundo lugar de votos obtenidos, por lo que no puede anularse lo que no existe, no siendo atendible su petición.-----

----- **DECIMO SEGUNDO**----- Por último en este apartado se toma en consideración lo argumentado por el partido recurrente respecto a las irregularidades de la sesión de computo distrital de Jalpa, que obra a fojas 296 del escrito de inconformidad, del que se desprende literalmente, "que se trató ilegalmente dar congruencia a irregularidades, haciendo la apertura de los paquetes electorales..." diremos que las irregularidades que "intentaron" cometer los funcionarios del Consejo Distrital no repercute en el resultado de la votación emitida, porque no explica la forma en que, con tal procedimiento se haya alterado el resultado de la votación, y se haya beneficiado algún partido, o se le haya perjudicado en el resultado de la computación, y que a nuestro criterio, en su caso, esas actuaciones constituyen una falta administrativa, que debe atender el

Vertical handwritten notes and signatures on the left margin.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

536

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

ELECTORAL
ZAC.

Instituto Estatal Electoral en su interior, para que con conocimiento de las irregularidades que se dice cometieron, valorar la falta administrativa y aplicar la sanción correspondiente, o en su defecto dar vista al Ministerio Público competente para que se procediera conforme a sus atribuciones, estimando esta Sala, que esas actuaciones no constituyen para el caso que nos ocupa materia de este recurso, aunado al hecho de que, del acta de cómputo distrital de Jalpa, Zacatecas, no aparece anotación de irregularidad alguna, y que tal acta adquiere probanza plena al estar considerada como documento público de conformidad con lo previsto en el artículo 302 del Código Electoral del Estado, tomando en cuenta que del contenido de la misma no existe probanza en contrario que la venga a desacreditar, no obstante las pruebas ofrecidas por el inconforme consistente en audio cassette, treinta fotografías y Video cassette. Pruebas técnicas que se desahogan por su propia naturaleza, y que a juicio de esta Sala, una vez revisadas, no allegan elementos de convicción para determinar la nulidad de casilla alguna en este Distrito, por lo que a "irregularidades" indica el recurrente se cometieron.-----

-----**DECIMO TERCERO.**- Que el actor en sus agravios manifiesta que las irregularidades presentadas traen elementos suficientes para determinar, que no se dio cumplimiento a los principios de libertad y efectividad del sufragio, la certeza, legalidad, equidad, independencia, imparcialidad y objetividad de los actos electorales, situación que no hacen ciertos los resultados de la elección de Gobernador del Estado, ante la clara alteración de la documentación electoral, perjudicando a todos los partidos políticos contendientes, y que la existencia de irregularidades en más del 20% de las casillas instaladas causa agravio al partido que representa, en la medida que se presume que los resultados que se obtengan no son el reflejo real de la preferencia de los electores ante la evidencia de tan alto índice de inconsistencias como el dolo, o la mala fe de las personas responsables de alterar los resultados de la votación, siendo por demás evidente la existencia y configuración de la causal de nulidad contenida en la fracción III, del artículo 307 del Código Electoral del Estado de Zacatecas, ante los errores graves en el cómputo de los votos recibidos durante la jornada electoral. Al respecto debemos decir que en el cuerpo de los considerandos que integran el presente fallo, se brinda respuesta a los agravios formulados por el promovente y que dice le causa al partido que representa, lo que no justifica sus pretensiones, sin dejar de reconocer que el personal que atendió la jornada electoral, desempeñó un trabajo falto de capacitación y organización, con ausencia de mala

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

fe, porque al conformarse las mesas directivas de casillas por ciudadanos designados mediante un procedimiento aleatorio (insaculación) y sólo contar con una capacitación básica, es claro que las irregularidades e inexactitudes menores son, y serán frecuentes en una organización electoral que de suyo no es especializada, como contrariamente sucede con los integrantes del servicio profesional electoral, empero, ello no fue obstáculo para que el electorado manifestara libremente su preferencia político-electoral; derecho ciudadano fundamental, que en todo proceso democrático es lo de mayor importancia y respeto.

DECIMO CUARTO.- Que el recurrente se inconforma referente a la "expedición por el Instituto Estatal Electoral de Zacatecas de constancia de mayoría extendida al C. Licenciado RICARDO MONREAL AVILA, cuando aún no ha concluido el cómputo definitivo de la elección de Gobernador, y que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 21 y 264 del Código Electoral del Estado de Zacatecas, esta Sala de Segunda Instancia deberá realizar un cómputo final de dicha elección y declarar la validez de la elección". En cuanto a este agravio, nos permitimos exponer que el Código Electoral en su párrafo 1º, inciso a), fracción II del artículo 266, nos dice que: "Durante el proceso electoral, en la etapa de resultados de declaración de validez y otorgamiento de constancias, podrán interponerse...El recurso de inconformidad en única instancia, en la elección de Gobernador Constitucional del Estado, los resultados consignados en las actas de cómputo distrital o estatal respectivas, por la nulidad de la votación recibida en una o varias casillas o por error aritmético;.." por lo que establece claramente cual es la naturaleza y alcance del recurso de inconformidad en única instancia, y éste no contempla su interposición por otorgamiento de constancia de mayoría, y en consecuencia el agravio que pretende hacer valer el recurrente no es materia del recurso en estudio.

DECIMO QUINTO. - Por lo expuesto y referente a la nulidad de la elección de Gobernador Constitucional del Estado de Zacatecas, este órgano jurisdiccional electoral, habiendo tomado en cuenta todas y cada una de las pruebas ofrecidas tanto por la parte actora como por el tercero interesado, y de acuerdo al artículo 308 del Código de la materia, que establece literalmente: "1. Serán causales de nulidad de una elección: I. Cuando alguna o algunas de las causales señaladas en el artículo anterior se acrediten fehacientemente en por lo menos el 20% de las casillas instaladas en el Estado, en un distrito uninominal o en un municipio tratándose, según sea el caso de la elección de Gobernador,

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO

ATA:
ZACAS.

ACTORAL

[Handwritten signature and notes]



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC

Diputados, Ayuntamientos o Regidores por ambos principios, según corresponda....”; al no haberse actualizado la hipótesis normativa, se deberá declarar improcedente la solicitud de nulidad de la elección de Gobernador Constitucional del Estado, promovida por el C. Licenciado José Corona Redondo en su carácter de representante legal del Partido Revolucionario Institucional, toda vez que del total de las casillas instaladas en el Estado, que suman 2095, el 20% lo constituye la cantidad de 419 casillas, y de las 512 impugnadas solo resultaron susceptibles de anularse la suma de 8, por lo que en mérito a esto no procede la anulación de la elección de Gobernador.-----

----- Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 41, 99 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 20 sección I3, 75 -A y 75- B, fracción II de la Constitución Política del Estado; 1º, 2º, 4º, 265, 266, fracción II, inciso a), párrafo 1º, 267, 268, 269, 270, 271, fracción III, inciso b), 273, 274, 302, 305, 306, 307, 308, 309 y demás relativos del Código Electoral del Estado, es de resolverse y se resuelve al tenor de los siguientes puntos: -----

RESOLUTIVOS

-----**PRIMERO.**- Esta Sala de Segunda Instancia del Tribunal Estatal Electoral, es legalmente competente para conocer y resolver en única instancia y en forma definitiva sobre el presente recurso de inconformidad.-----

----- **SEGUNDO.**- Se declara procedente la anulación de las casillas 1668 Básica, 773 Contigua, 1672 Básica, 1797 Básica, 1873 Básica, 230 Básica, 584 Básica y 1024 Básica, las que en conjunto no constituyen el 20% de las casillas instaladas en el Estado, y por improcedentes de anulación el resto de las casillas impugnadas en este Recurso.-----

----- **TERCERO.**- Respecto del resultado de las 8 casillas declaradas procedentes de anulación, por ser determinante el error encontrado en las mismas, en su oportunidad hágase la correspondiente anotación-resta, en el acta de computo final de la elección para Gobernador Constitucional del Estado de Zacatecas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 264 del Código Electoral vigente-----

----- **CUARTO.**- Se declara improcedente la nulidad de la elección de Gobernador Constitucional del Estado de Zacatecas-----

----- **QUINTO.**- Notifíquese personalmente al Partido actor y al partido tercero interesado y por oficio a la autoridad responsable.- CUMPLASE-----

----- Así lo resolvió el Pleno de la Sala de Segunda Instancia del Tribunal

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
COTEJADO



5411

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.

Electoral en el Estado de Zacatecas, por UNANIMIDAD de votos de los CC. Magistrados Licenciados Octavio Macias Solis, Margarita Rayas Castro y Felipe Guardado Martínez, el primero en su carácter de Presidente, Magistrado y ponente de la presente causa, en sesión pública de fecha 1º de agosto de mil novecientos noventa y ocho, firmando para todos los efectos legales ante el C. Licenciado Eduardo Uribe Viramontes, Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe. -
DOY FE. -----

PRESIDENTE MAGISTRADO

[Signature]
LIC. OCTAVIO MACIAS SOLIS.

MAGISTRADA

[Signature]
LIC. MARGARITA RAYAS CASTRO

MAGISTRADO

[Signature]
LIC. FELIPE GUARDADO MARTINEZ

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

[Signature]
LIC. EDUARDO URIBE VIRAMONTES

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL,
COTEJADO

TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS
ZACATECAS ZAC



TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC.